

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 3398 DEL 19 GIUGNO 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 26 GIUGNO 2018**

**Verbale della I adunanza**

Il giorno 3 agosto 2018, alle ore 10, in via telematica si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (*senior*) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche A. Cicu - Settore concorsuale 12/A1 - SSD IUS/01.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4472 del 2 agosto 2018:

Componente: Prof.ssa Dianora Poletti – Docente I fascia presso l'Università di Pisa;

Componente: Prof. Enrico Al Mureden – Docente I fascia presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Riccardo Campione – Docente II fascia presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-*bis* del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominata Presidente la Prof.ssa Dianora Poletti, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Enrico Al Mureden.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. D.D. 3398 del 19 giugno 2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 50 del 26 giugno 2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

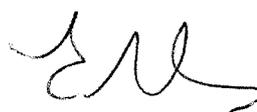
L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Poiché risulta pervenuta una sola candidatura valida, a norma dell'art. 24 L. n. 240/2010 il candidato è ammesso d'ufficio alla selezione.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dal candidato.



La discussione con il candidato ammesso si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato ammesso.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi il giorno 6 settembre 2018 alle ore 11 presso l'Aula 19 della Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Bologna, sita in Via Zamboni, 22, per la valutazione preliminare dei titoli, del *curriculum*, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dell'unico candidato che ha presentato domanda.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica il candidato il giorno 6 settembre 2018 alle ore 14 presso l'Aula 19 della Scuola di Giurisprudenza dell'Università di Bologna, sita in Via Zamboni, 22 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai Colleghi della Commissione e alle ore 11 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 6 settembre 2018 alle ore 11 come sopra indicato.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

Bologna, 3 agosto 2018

Prof. Enrico Ai Mureden



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) (*senior*) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Giuridiche Settore concorsuale 12/A1, SSD IUS/01, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Dianora Poletti – Docente I fascia presso l'Università di Pisa;  
COMPONENTE: Prof. Riccardo Campione – Docente II fascia presso l'Università di Bologna;  
SEGRETARIO: Prof. Enrico Al Mureden – Docente I fascia presso l'Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 80/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e *curriculum* sarà espresso fino ad un massimo di punti 55/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 45/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

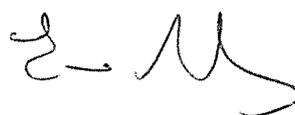
**Valutazione dei titoli e del curriculum max 55/100**

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 9 punti
- b) Attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani e stranieri, con particolare riferimento alla titolarità di assegni di ricerca: max 15 punti
- c) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: max 20 punti
  - c1) Attività didattica di docenza a livello universitario in Italia: max 18 punti
  - c2) Attività didattica di docenza a livello universitario all'Estero: max 2 punti
- d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: max 3 punti
- e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: da 1 a 2 punti per relazione fino ad un max di 5 punti
- f) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: max 3 punti

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

**Valutazione della produzione scientifica max 45/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare del candidato, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.



La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11 e, segnatamente, tenendo in considerazione:

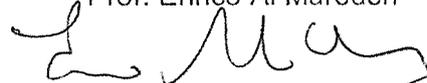
- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione
- Congruenza con il SSD a bando di ciascuna pubblicazione
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di ciascuna pubblicazione
- Apporto individuale del candidato di ciascuna pubblicazione.

La ripartizione del punteggio:

1. Monografie: max 10 punti per monografia fino ad un max di 20 punti
2. Articoli su riviste, incluse note a sentenza con apparato bibliografico, contributi in Trattati e Commentari, compresi Codici commentati, recensioni, tesi di Dottorato: max 5 punti per pubblicazione fino ad un max di 17 punti
3. Atti di convegni: max 1 punto per atto fino ad un max di 2 punti
4. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un max di 6 punti.

Bologna, 3 agosto 2018

Prof. Enrico Al Mureden



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3398 DEL 19 GIUGNO 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 26 GIUGNO 2018**

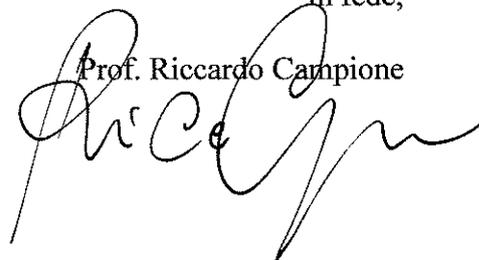
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Riccardo Campione, Componente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare IUS/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 3 agosto 2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Enrico Al Mureden.

Bologna 3 agosto 2018

In fede,

Prof. Riccardo Campione

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Riccardo Campione', written over the typed name.

**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 3398 DEL 19 GIUGNO 2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO  
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 26 GIUGNO 2018**

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Dianora Poletti, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare IUS/01, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 3 agosto 2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Enrico Al Mureden.

Bologna 3 agosto 2018

In fede,

Prof.ssa Dianora Poletti

